



PROVINCIA DI PISA
Istituzione dei Comuni per il governo dell'area vasta
Scuole, Strade e Sistemi di trasporto, Territorio e
Ambiente Gestione associata di servizi e assistenza ai
Comuni

COMUNICAZIONE N. 02

DATA 18/12/2025

**SELEZIONE COMPARATIVA PROGRESSIONE VERTICALE ORDINARIA TRA LE AREE EX ART 52
COMMA 1-BIS D.LGS 165/2001. SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI FUNZIONARIO
VIGILANZA – AREA DEI FUNZIONARI ED E.Q..**

Comunicazione Criteri di valutazione

Con riferimento alla Selezione Comparativa Progressione Verticale Ordinaria tra le Aree Ex art. 52 Comma 1 – Bis D.Lgs 165/2001. Selezione per la Copertura di n.1 posto di Funzionario Vigilanza – Area dei Funzionari ed E.Q., indetta con determinazione del Dirigente del Settore Programmazione Finanziaria e Risorse n. 1765 del 27/11/2025, sono riportati i criteri di valutazione stabiliti dal Regolamento e dalla Commissione esaminatrice, individuata con determinazione dirigenziale n.1899 del 16/12/2025.

Estratto del verbale n. 1 del 16/12/2025

La Commissione disporrà complessivamente di **100** punti, così suddivisi:

- per la valutazione del curriculum: massimo **40** punti;
- per il colloquio: massimo **60** punti;

Non sono valutabili costituendo requisiti necessari per la partecipazione alla procedura:

- l'anzianità di servizio minima;
- il titolo di studio e l'eventuale titolo professionale richiesti per l'accesso dall'esterno, altri titoli;
- la valutazione minima riportata in sede di performance individuale nell'ultimo triennio.

Ai sensi dell'art. 5 del Regolamento approvato con D.P. n. 138 del 20/11/2025, la valutazione consiste nell'assegnazione di 100 punti determinati come somme dei seguenti punteggi parziali:

ELEMENTI DI COMPARAZIONE	PUNTI (max attribuibili)
A) Titoli culturali e professionali che siano attinenti (valutabile solo un titolo rispetto a quelli prescritti per l'accesso dall'esterno)	10
B) Qualità delle prestazioni individuali	15
C) Esperienza professionale maturata	15
D) Colloquio	60

Il punteggio massimo attribuibile ai singoli elementi di comparazione è ripartito come segue:

A) TITOLI CULTURALI E PROFESSIONALI	
Laurea triennale (attinente al profilo oggetto di selezione)	7 punti

Laurea triennale (non attinente al profilo oggetto di selezione)	3 punti
Laurea magistrale/specialistica o magistrale o diploma di laurea del previgente ordinamento(attinente al profilo oggetto di selezione)	10 punti (assorbe il titolo precedente, se propedeutica)
Laurea magistrale/specialistica o magistrale o diploma di laurea del previgente ordinamento (non attinente al profilo oggetto di selezione)	6 punti (assorbe il titolo precedente, se propedeutica)
Master di I° livello (attinente al profilo oggetto di selezione)	6 punti (attribuibili per un solo titolo)
Master di II° livello e/o Dottorato di ricerca o Diploma di specializzazione conseguito presso le scuole di specializzazione individuate ai sensi dell'articolo 7, comma 1, del regolamento emanato con D.P.R. 16 aprile 2013, n. 70. (attinente al profilo oggetto di selezione)	8 punti (attribuibili per un solo titolo)

B) QUALITÀ DELLE PRESTAZIONI INDIVIDUALI	
Media valutazioni del triennio antecedente ovvero nell'ultimo triennio disponibile pari a 95,00/100	0 punti
Media valutazioni del triennio antecedente ovvero nell'ultimo triennio disponibile superiore a 95,01-96,00/100	3 punti
Media valutazioni del triennio antecedente ovvero nell'ultimo triennio disponibile superiore a 96,01-97,00/100	6punti
Media valutazioni del triennio antecedente ovvero nell'ultimo triennio disponibile superiore a 97,01-98,00/100	9 punti
Media valutazioni del triennio antecedente ovvero nell'ultimo triennio disponibile superiore a 98,01-99,00/100	12punti
Media valutazioni del triennio antecedente ovvero nell'ultimo triennio disponibile pari da 99,01-100/100	15punti

C) ESPERIENZA PROFESSIONALE MATURATA	
Anzianità di servizio sarà valutata l'attività svolta con rapporto di lavoro a tempo determinato e indeterminato presso la Provincia di Pisa o altre pubbliche amministrazioni di cui all'art.1 comma2, del D.Lgs.165/2001 nell'Area/Categoria immediatamente inferiore, in attività e mansioni corrispondenti al profilo professionale di cui alla procedura di selezione) punti 1 per ogni anno di servizio (punti 0,0833 per mese, considerato per 16 gg. lavorati). Il punteggio va riproporzionato per i rapporti di lavoro a tempo parziale in relazione all'orario prestato.	8 punti
Incarichi di responsabilità rivestiti nell'ultimo triennio fino ad un massimo di 5 punti, con assegnazione di 1 punto per ogni anno. Vi rientrano gli incarichi di "specifiche responsabilità" formalmente attribuiti ed effettivamente svolti per almeno un anno continuamente, purché ricoperti nell'ultimo triennio, lo svolgimento di mansioni superiori nella posizione oggetto della procedura formalmente attribuiti ed effettivi (almeno 1 anno), altri Titoli 0,50 a Titolo.	7 punti

Per quanto attiene alla prova orale, consistente in un colloquio tecnico ed attitudinale in relazione al ruolo da ricoprire, la Commissione stabilisce i criteri sui quali verterà la valutazione della prova orale:

– Forma espositiva e capacità di sintesi: il criterio mira ad individuare la correttezza e chiarezza nell'esposizione e nel linguaggio e la capacità di condensare gli argomenti senza pregiudicarne la comprensione e la completezza.
– Attinenza della trattazione: il criterio mira ad individuare la capacità di inquadrare l'argomenti oggetto della trattazione in maniera organica e di svilupparlo in modo critico ed esauriente, rimanendo nei limiti del tema assegnato.
– Correttezza dei riferimenti normativi: il criterio mira ad individuare la conoscenza del quadro normativo e giurisprudenziale citando la legislazione in modo appropriato.

– Capacità di approfondimento, correlazione, unitarietà, organicità: il criterio mira ad individuare le capacità metodologiche.
– Cura e approfondimento degli aspetti operativi e di dettaglio: il criterio mira ad individuare la capacità di approfondimento degli aspetti operativi con risoluzione dei problemi di fatto.

In esito al colloquio (punteggio massimo attribuito: **60 punti**) sarà formulato un sintetico giudizio corredato dall'espressione di un punteggio.

I punteggi saranno determinati sulla base dei seguenti giudizi:

GIUDIZIO	VOTAZIONE	DESCRIZIONE GIUDIZIO COLLOQUIO
Insufficiente	Da 0 a 29	Mancata risposta alla verifica richiesta o contenuto scarsamente attinente al tema dato.
Sufficiente	Da 30 a 40	La risposta alla verifica individua in linea di massima le tematiche principali dell'argomento dato, la trattazione, seppur coerente, è superficiale ed essenziale.
Buono	Da 41 a 50	La risposta alla verifica è centrata sulle tematiche fondamentali dell'argomento dato, la conoscenza dell'argomento adeguato.
Distinto	Da 51 a 55	La trattazione è centrata sulle tematiche fondamentali ed arricchita da elementi aggiuntivi, espressa con chiarezza, sinteticità ed adeguatezza di linguaggio.
Ottimo	Da 56 a 60	La risposta alla verifica affronta in maniera esaustiva l'argomento dato, il contenuto è esposto facendo corretto ricorso al linguaggio tecnico specifico della materia, è supportato ed ulteriormente arricchito da connessioni e richiami ad istituti affini ed interconnessi; la competenza della materia è molto approfondita e denota un'elevata capacità di ragionamento, analisi critica e sintesi.

Si attesta che la pubblicazione del presente avviso sul sito istituzionale dell'ente è stata effettuata in data 18/12/2025